



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Denisa Mrđenovića iz Krunoslavja, Glavna 68, OIB: 62290925567, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 9. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Denisa Mrđenovića iz Krunoslavja, Glavna 68, OIB: 62290925567.

Obrazloženje

Dana 10. ožujka 2019. godine ovaj Sud zaprimio je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Denisa Mrđenovića iz Krunoslavja, Glavna 68, OIB: 62290925567.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač osobno 29. siječnja 2019. godine zaprimio poziv za dostavu očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79 c, stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom

sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Povodom poziva iz oglasa objavljenog 22. ožujka 2019. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku u svojstvu zakonskog zastupnika potrošačevog vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave dostavilo je podnesak broj: Sp-DO-125/2019 koji je sud zaprimio 11. travnja 2019. U podnesku navedeni vjerovnik osporava presumpciju prema kojoj potrošač nema imovine, te navodi da isti ima jedno objavljeno osobno vozilo FIAT 1.4. SX BRAVA i dva vozila koja su registrirana na potrošača i to AUDI 1.6, godina proizvodnje 1995., registarska oznaka NA121CC i OPEL MERIVA 1.7 CDTI, godina proizvodnje 2005., registarska oznaka NA337DI. Nadalje navodi da je potrošač upisan kao suvlasnik u suvlasničkom udjelu 1/5 na nekretnini upisanoj u ZK uložak 114, katastarska čestica 188, katastarska općina Kapelnja, koja se sastoji od kuće, dvora i oranice površine 1297 m². Za navedene tvrdnje vjerovnik je dostavio odgovarajuće dokaze u vidu Potvrde Porezne uprave o vlasništvu na vozilima i Izvatka iz Zemljišnih knjiga. Slijedom navedenog, predlaže da se navedena imovina unovči kao stečajna masa ako jednostavno postupak stečaja bude otvoren.

Povodom istog oglasa 6. svibnja 2019. godine zaprimljen je podnesak EKO-FLOR PLUS d.o.o. sa sjedištem u Oroslavlju, Mokrice 180/C zastupanog po Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o.. U podnesku navedena pravna osoba u svojstvu potrošačevog vjerovnika također navodi da je potrošač suvlasnik nekretnine koju je u svom podnesku navelo Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku. Smatra da sud na temelju presumpcije ne može utvrditi stvarnu imovinu potrošača.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine. Uvidom u podatke FINA-e zaprimljene 4. i 9. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova zaista upisan kao vlasnik tri osobna vozila i to kako slijedi:

- osobni automobil FIAT BRAVA 1.4 SX , broj šasije ZFA18200004265709, godina proizvodnje 1996., vrijednosti 0,00 kuna, datum objave 18. veljače 2015. godine,
- osobni automobil AUDI A4 1.6 , broj šasije WAUZZZ8DZSA096122, godina proizvodnje 1995., datum stjecanja 23. veljače 2015. godine, datum objave 6. svibnja 2019. godine, zadnja registracijska oznaka NA121CC,
- osobni automobil OPEL MERIVA 1.7 CDTI, broj šasije W0L0XCE7554080711, godina proizvodnje 2005., datum stjecanja 10. prosinca 2018. godine, registracijska oznaka NA337DI .

Uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“, te podatke koje je Sud pribavio posredstvom web servisa u smislu članka 79. f stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da su točni podaci koje su vjerovnici Porezna uprava i

EKO-FLOR PLUS d.o.o. naveli u svojim podnescima. Naime, potrošač je upisan kao suvlasnik u suvlasničkom udjelu 1/5 na nekretnini upisanoj u ZK uložak 114, katastarska čestica 188, katastarska općina Kapelna, koja se sastoji od kuće, dvora i oranice površine 1297 m²

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je stekao osobni automobil dana 10. prosinca 2018. godine, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Slijedom navedenog, budući potrošač po pozivu FINA-e, koji je osobno zaprimio 29. siječnja 2019. godine nije dostavio podatke o svojoj imovini (vlasništvu na osobnim automobilima i suvlasništvu na nekretnini), po ocjeni ovoga Suda takvo ponašanje potrošača je nepošteno, zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 9. listopada 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda.
2. Fina putem e- Oglasne ploče suda i web servisom.

Broj zapisa: **1788e-b9c8f**

Kontrolni broj: **0d40c-25e3f-cf442**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.